

执行摘要

在 2018 年 2 月 13 日的城市演说中，市长 Bill de Blasio 宣布他打算任命一个宪章修订委员会 (Charter Revision Commission)。该委员会由市长任命的 15 名成员组成，负责审查整个“纽约市宪章”，以确定可能进行修订的领域。

为了确保所有纽约人都有机会参与这一过程，委员会已经并将继续开展各种有力的公共宣传和参与过程。迄今为止，委员会已举行了五次公开听证会，且在听证会上委员会直接听取了纽约人关于如何修改和改进“宪章”的意见。公众通过提供各种形式的评论，包括通过邮件、电子邮件、社交媒体和委员会网站，回应委员会提交书面证词的邀请。委员会还举行了四场问题讨论会，听取了专家和从业人员的发言，并举办了各种社区活动，以便从一系列声音和观点中产生公众反馈。

委员会的公众参与过程产生了来自公众，良好政府团体，倡导者，专家，从业者，民选官员和市政机构的各种意见和建议。委员会收到的每条意见都经过工作人员的仔细审查和审议。迄今收到的大多数意见都属于五大政策领域：

- 竞选财务
- 纽约市政选举
- 公民参与
- 社区委员会
- 分区程序

报告描述了这五个广泛政策领域的公开证词，以及工作人员对相关提案的初步审查和分析的结果，包括工作人员对委员会下一步措施的建议。通过以这种方式重点关注委员会的工作，报告的目标是产生并提供进一步的公众对话，并协助委员会制定投票问题供公众考虑。报告中提出的工作人员建议是初步的，并非旨在限制委员会对其他政策领域、意见或建议的审议，或以其他方式限制委员会的工作。

委员会还收到了市政机构的各种意见和建议。报告总结了一系列机构提案，并建议委员会进一步研究。

最后，委员会收到了一些意见和建议，引出了一系列其他主题，包括公共安全和土地使用，对此报告没有提出具体建议供委员会进一步审议。

执行摘要，续

推荐的焦点领域

竞选财务

委员会收到了许多关于城市竞选财务体系的意见，这些意见对市长、公众倡导者、审计长、自治区主席和市议员候选人提出了出资限制和其他要求。该系统还为自愿参加纽约市计划并同意其他限制和义务的候选人提供公共融资。

大多数专家、倡导者和公众都将纽约市的竞选财务系统视为一个可以效仿的成功典范。然而，评论家们对持续腐败和此类腐败的出现表示出深切地关注，并提出了多种方式来加强城市的竞选财务体系，以打击这种腐败及腐败的产生。

工作人员建议委员会重点关注竞选财务系统某些核心要素的改革，这些要素是专家、民选官员和公众经常评论的主题：出资限额、公共配套公式和配套资金上限。工作人员建议委员会征求关于这些领域的更多公众和专家意见，并充分考虑制定减少出资限额、加强公共融资和增加公共配套资金上限的提案。

纽约市政选举

公众、专家、民选官员和倡导者已经广泛证实，并提交了许多关于如何改善纽约市选举管理的书面意见。绝大多数人最关心的是需要增加选民的参与。

解决选民参与率低的建议一般分为三类。首先，一些人提出了使选举管理现代化的建议，例如选民登记程序的变更和采用提前投票的建议。其次，一些人主张通过直接改变选民资格要求或通过增加选民援助服务努力消除移民和其他弱势群体所面临的实际投票障碍来增加投票权的使用。第三，为了解决选民缺乏参与的问题，许多人提出了鼓励符合条件的纽约人投票的建议，包括采用排名选择投票系统来更好地捕捉选民的偏好。

虽然工作人员建议委员会在这些类别中征求进一步的意见和建议，但我们注意到这方面的行动需要认真考虑几个因素。由于许多关于如何在纽约市进行选举的细节都能在州法律中找到，在某些情况下，国家宪法，改革市政选举的管理可能引发州和地方选举的分叉制度，产生潜在的业务和法律问题。

工作人员建议委员会重点关注拟议的改革：

- 解决城市特定选举制度的要素，例如可能在当地初选中使用排名选择投票，特别是全市办事处的初选；和
- 回应纽约人确定的需求，例如加强和扩大语言援助服务。

与此同时，工作人员建议委员会针对在国家层级是否比通过城市宪章修订程序能更好地获得增加选民参与的其他方法，这一问题征求进一步的意见。为进一步解决较低的选民参与率，工作人员还建议委员会考虑促进公民参与的改革，如报告下一节所述。

执行摘要，续

公民参与

委员会收到的许多意见反映了对城市公民参与状况的广泛关注，以及引申为对我们当地民主健康的关注。纽约市目前促进其居民参与的工作是多种多样的，但评论者提出了纽约市可以补充这些工作中的不足并更好地利用其最大资源 - 人民 - 来改善地方政府的运作和城市生活质量的方法。

最经常提交给委员会的主题和提案包括创建一个协调和加强纽约市当前工作的工具；促进公民参与作为定期参与城市公民生活的连续机会；促进当地、以社区为基础且与文化相关的参与；并更好地告知公众参与机会。

工作人员建议委员会进一步研究加强纽约市居民参与工作的方法，包括可能建立一个专门负责此类目的的新实体或办事处。工作人员建议委员会就下列问题征求进一步意见：

1. 此类实体或办公室如何支持、补充或协调纽约市在该领域的现有工作，包括最近宣布的 **DemocracyNYC** 倡议；
2. 在法律和业务限制范围内工作时，此类实体或办事处如何能够帮助参与性预算的扩大；
3. 在何处设立此类实体或办公室；和
4. 此类实体或办公室是否应该具有独立的、无党派的或其他结构。

社区委员会

公众、专家和民选官员表达了对使纽约市的 59 个社区委员会更能反映他们所代表之社区并能更有效地代表这些社区的强烈的兴趣。虽然委员会在这方面收到了许多意见，但最常提出的问题是，社区委员会在人口和意识形态方面的多样性不够；缺乏一致和集中的任命程序；而且没有足够的资源。

针对这些问题，工作人员建议委员会考虑以下建议：

1. 将社区委员会成员的任期限制作为增加多样性的方法；
2. 规范和加强现有的任命程序；
3. 为社区委员会提供额外的支持和资源，特别是在城市规划方面；
4. 采用其他方法确保社区委员会能够代表他们所服务的社区。

分区程序

在每次十年一次的人口普查之后，市长和市议会必须任命一个由 15 名成员组成的分区委员会来划分市议会各区分界线以适应人口的变化。下一个分区计划将于 2023 年生效，委员会听取了有关区域划分程序的各种建议。

公众参与过程中出现了几个主要主题。一些评论者表示关注的是，在最高法院对司法部预先审查机制保持不变之后，分区程序继续适当考虑少数种族和民族群体的投票权，该机制旨在确保某些地区的投票变

执行摘要，续

更确实没有歧视意图或影响。其他人强调了分区委员会独立性的重要性，并建议修改任命程序。最后，评论者对即将到来的 2020 年人口普查的完整性表示担忧。

工作人员认识到，对城市分区程序的任何改变都需要严格审查此类改革的法律、政策和实际影响，并需要进一步征求专家和利益相关方的意见和分析。此外，对纽约市分区任何潜在变化的考虑，应包括评估无关联变化将如何影响整个过程。工作人员建议委员会邀请公众就这一重要和复杂的领域提出进一步的意见和建议。

考虑到这些因素，工作人员建议继续研究分区程序的三个方面：

- 1. 解决分区程序对少数种族和民族群体投票权的影响的程序，例如由独立专家对提议的区分界线进行额外审查和分析，或反映投票权法和前司法部预审查程序所依据的重要公共政策目标的其他变化；**
- 2. 改变分区委员会的结构，以促进其独立性并减少当选官员的影响，包括可能改变任命程序；和**
- 3. 减少在下一轮人口普查过程中漏报对分区程序的负面影响的策略。**